

JAARVERSLAG 2011

College van beroep voor de examens

Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften

Commissie wetenschappelijke integriteit

Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele)
intimidatie, pesten, agressie, geweld en
discriminatie

Universiteit Leiden

College van beroep voor de examens
Commissie voor de beroep en bezwaarschriften
Commissie Wetenschappelijke Integriteit
Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten,
agressie, geweld en discriminatie

Secretariaat
Rapenburg 70
2311 EZ Leiden
tel.: 071-527 8118
fax.: 071-527 4567

Inhoudsopgave

Voorwoord

- 1 College van beroep voor de examens
 - 1.1 Wettelijke regeling
 - 1.2 Samenstelling van het College en het secretariaat
 - 1.3 Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken
 - 1.4 Uitspraken van het College
 - 1.5 Externe beroepen
- 2 Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften
 - 2.1 Wettelijke regeling
 - 2.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Kamers van de Commissie
 - 2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren
 - 2.4 Advisering
 - 2.5 Externe beroepen
- 3 Commissie wetenschappelijke integriteit
 - 3.1 Regeling
 - 3.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie
 - 3.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten
 - 3.4 Advisering
 - 3.5 Externe beroepen
- 4 Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie
 - 4.1 Regeling en beleidskader
 - 4.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie
 - 4.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten
 - 4.4 Advisering
 - 4.5 Externe beroepen

Bijlage: Afkortingenlijst

Voorwoord

Dit verslag heeft betrekking op de periode 1 januari 2011 t/m 31 december 2011.

In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de zaken en klachten die in het verslagjaar bij de diverse Commissies en het College zijn binnengekomen.

In 2011 ontving het College van beroep voor de examens 163 beroepen en verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening. De Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften ontving 116 bezwaren. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit ontving 4 klachten en de Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie ontving geen klachten.

In de diverse in dit jaarverslag opgenomen tabellen is meermalen de kolom *schikking* opgenomen. Ten aanzien van de bevoegdheden van het CBE is in artikel 7.61 3^e lid van de WHW voorzien in de opdracht aan het CBE, partijen uit te nodigen om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Het genoemde artikel is, sedert de inwerking treding van de Wet versterking bestuur op 1 september 2010 van overeenkomstige toepassing op studentzaken welke door het CBE in behandeling worden genomen.

Indien partijen tot een schikking komen worden de zaken gesloten en blijft een mondelinge behandeling ter zitting achterwege. De begeleiding van dit traject tot aan de mondelinge behandeling ligt bij het secretariaat van het College en de diverse Commissies en is daarmee een substantieel onderdeel van de werkzaamheden van dit secretariaat.

Voor het CWI is de verplichting na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is opgenomen in de art. 9 van de Regeling Wetenschappelijke Integriteit.

1. College van beroep voor de examens

Het aantal beroepszaken bij het CBE beweegt sinds 2005 tussen een bandbreedte van 115 en 130 zaken per jaar. In 2011 zat het aantal zaken hier ruim boven en behandelde het CBE 163 zaken. Deze toename komt deels voort uit een significante toename van het aantal fraudegevallen. Voor het overige lijkt de toename te maken te hebben met het mondiger worden van studenten en is niet weg te schrijven naar een bepaalde groep van beroepszaken. Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken treft u aan in hoofdstuk 1.5. In de overige paragrafen zal onder andere worden ingegaan op de wettelijke regeling rond het CBE in de WHW, de samenstelling van het CBE aan het einde van het verslagjaar en externe beroepen.

1.1 Wettelijke regeling

Hoofdstuk 7 van de WHW, handelend over onderwijs, bevat een titel over de rechtsbescherming van studenten en extraneï. In dat kader is in artikel 7.60 WHW bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs dient over een College van beroep voor de examens te beschikken.

De rechtsmacht van het CBE is geregeld in artikel 7.61 WHW.

Er is één toetsingsgrond (art. 7.61 lid 2), te weten toetsing aan het recht. Deze grond brengt tot uitdrukking dat het CBE dient te toetsen aan zowel de geschreven als de ongeschreven (bestuursrechtelijke) rechtsregels en rechtsbeginselen. In geval van toetsing aan het geschreven recht gaat het om de vraag of een beslissing van een orgaan van de instelling al dan niet in strijd is met een algemeen verbindend voorschrift. Dit zijn primair de voorschriften van de WHW, daarop gebaseerde uitvoeringsregelingen en regelingen van de instelling zelf, bijvoorbeeld een facultaire onderwijs- en examenregeling, of de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, maar ook de in de Awb opgenomen algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Bij toetsing aan het ongeschreven recht kan worden nagegaan of een beslissing voldoet aan andere algemene beginselen van behoorlijk bestuur of andere algemene rechtsbeginselen.

Het CBE dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing. De doelmatigheidsaspecten van een bestreden beslissing van een orgaan van de instelling zijn op grond van de WHW niet aan de orde in een procedure bij het College.

Een beroep op het CBE wordt aangemerkt als administratief beroep als bedoeld in art. 1:5, tweede lid, van de Awb. Dit brengt mee dat op de procedure voor het CBE, de Awb van toepassing is. Het gestelde in hoofdstuk 7 van de Awb (ter zake) dat bij administratief beroep een volledige toetsing van een beslissing van een bestuursorgaan plaatsvindt is, zoals opgemerkt, niet van toepassing op de procedure bij het CBE.

Tegen beslissingen van het CBE staat, in eerste en enige aanleg, beroep open bij het CBHO te Den Haag.

1.2 Samenstelling van het CBE en het secretariaat

Het CBE bestaat in het verslagjaar uit twaalf leden, die worden benoemd en ontslagen door het CvB van de Universiteit Leiden. Buiten de onafhankelijke voorzitters bestaat het College in meerderheid uit professoren en docenten, respectievelijk leden van de wetenschappelijke staf. Er is een lid benoemd van buiten de universitaire gemeenschap. Verder maken drie studenten als lid deel uit van het CBE. Er zijn twee plaatsvervangende leden en een plaatsvervangend voorzitter. Het CBE wordt bijgestaan door een secretaris en een paralegal. Het CBE houdt met vijf leden - waaronder de voorzitter en een studentlid - zitting.

Het CBE was per einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. H.J.G. Bruens, voorzitter
mr. O. van Loon, lid, voorzitter
mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, lid, voorzitter
mr. M.B. de Boer, lid, plv. voorzitter
mr. C.G. Breedveld-de Voogd, lid
dr. J.J.G.B. de Frankrijker, lid
mr. C. de Groot, lid
mr. drs. A.R. van Kampen, plv. lid
mr. C. de Kruif, lid
prof.dr. E.M. Noordijk, lid
prof.mr. W. den Ouden, lid
dr. R. Stein, plv. lid
dr. H.W. Sneller, lid
prof.dr. R. Tijdeman, plv. lid
dr. mr. A.C.G. Wenink, lid
R.J. de Heer, studentlid
B. de Rijk, studentlid
E. Wies, studentlid

Het College wordt ondersteund door:

mr. M.A.C. de Boer (secretaris)
drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten (secretaris)
D.L. van der Lecq (secretaris)
mr. D.H. Mandel (secretaris)
mr. W.J. de Wit (secretaris)
J.J. Boon (paralegal/secretaris)

1.3 Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken

Onderstaande tabellen geven een kwantitatief overzicht van de beroepszaken bij het CBE in 2011.

In 2011 kwamen in totaal 163 zaken bij het CBE binnen. In tabel 1 is weergegeven dat daarvan 144 zaken als beroepszaak zijn gekwalificeerd. In de zaken die niet als beroepszaak konden worden aangemerkt, betrof het ofwel een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening of was het CBE niet bevoegd (het betrof veelal een verzoek aan een examencommissie of een klacht). Deze zaken werden ter behandeling

doorgezonden naar de bevoegde examencommissie, het International Office of naar de Ombudsfunctionaris.

Alle zaken speelden bij de faculteiten en betroffen beroepen tegen beslissingen van examencommissies respectievelijk examinatoren, faculteitsbesturen en toelatingscommissies (tabel 2).

In tabel 3 is een verdeling van deze beroepen naar faculteit opgenomen. In tabel 4 zijn de cijfers opgenomen van het verloop van de beroepen.

Tabel 1.

	2011	2010	2009	2008	2007
Ingediende zaken	163	171	141	126	135
Beroep	144	159	131	121	128
Verzoek Voorlopige voorziening	3	4	2	0	2
Geen beroep (doorzending; CBE niet bevoegd)	16	8	8	5	5

Tabel 2.

	2011	2010	2009	2008	2007
Beroep	144	159	131	121	128
Beslissing examencommissie/examinator	70	58	41	25	41
Beslissing Faculteitsbestuur BSA	48	55	65	66	65
Beslissing Faculteitsbestuur toelating	26	46	25	30	22

Tabel 3.

Faculteit/opleiding	2011	2010	2009	2008	2007
Archeologie	2	6	3	4	1
Geesteswetenschappen	26	31	16	16	34
Rechtsgeleerdheid	56	48	52	48	43
Sociale Wetenschappen	43	47	41	38	36
Geneeskunde / Biomedische wetenschappen	14	22	14	12	9
Wiskunde en Natuurwetenschappen	3	5	5	3	5
Totaal	144	159	131	121	128

Tabel 4.

	Verloop	2011	2010	2009	2008	2007
	Beroepen	144	159	131	121	128
	Schikking	87	99	84	82	80
Uitspraak:	Niet-ontvankelijk	12	17	12	14	14
	Ongegrond	31	23	24	16	24
	Gegronnd	8	8	8	4	5
	Onbevoegd	3	2	-	-	-
Waarvan	Voorlopige voorziening toegewezen	1	-	-	-	1
	Voorlopige voorziening afgewezen	1	1	2	-	1
	Voorlopige voorziening ingetrokken	1	3			
	Niet afgedaan in verslagjaar	3	10	3	5	5

1.4 Uitspraken van het College

Het College publiceert de uitspraken op onderstaande webpagina.

<http://reglementen.leidenuniv.nl/rechtsbescherming/college-van-beroep-voor-de-examens.html>

De toename van het aantal zaken betreffende fraude en plagiaat is dit jaar significant. Het CBE ontving dit verslagjaar 19 beroepschriften inzake een opgelegde sanctie vanwege fraude of plagiaat. In het verslagjaar 2010 waren dit er nog 4. Hiermee is de trend gezet. Navraag leert dat het aantal fraudegevallen bij de diverse Faculteiten een veelvoud is van de door het College ontvangen beroepschriften. Een groot deel van de studenten legt zich neer bij de door de examencommissie/examinator opgelegde sanctie. Slechts een enkeling kiest voor de beroepsgang. Daarnaast is er een gestage groei te constateren in de reguliere zaken zoals negatief BSA en toelating master

1.5 Externe beroepen

Tegen een uitspraak van het CBE kan beroep worden aangetekend (in eerste en enige aanleg) bij het CBHO.

In 2011 zijn 11 beroepen ingediend bij het CBHO. Inzake 8 beroepen is uitspraak gedaan door het CBHO waarbij 2 beroepen gegrond en 6 beroepen niet-ontvankelijk cq ongegrond zijn verklaard.

2. Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften

In het verslagjaar werden 124 procedures gestart. In voorgaande jaren betrof het nagenoeg hetzelfde aantal bezwaarschriften.

2.1 Wettelijke regeling

De Commissie is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 Awb en is ingesteld ter voorbereiding van de beslissing op beroep- en bezwaarschriften als bedoeld in artikel 31 van het Bestuurs- en beheersreglement, de geschillen als bedoeld in artikel 32 van het Bestuurs- en beheersreglement en de beslissing op voorzieningen als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van het kiesreglement universiteitsraad en artikel 4, eerste en tweede lid, van het kiesreglement faculteits- en dienstraden. De Commissie is tevens een geschillencommissie als bedoeld in art. 7.63a WHW (Wet Versterking bestuur).

De Commissie bestaat uit meerdere voorzitters, die tevens lid van de Commissie zijn, en meerdere andere leden. De Commissie is opgedeeld in zes kamers te weten voor bestuurlijke zaken, geschillen medezeggenschap, ontslagzaken, -personele zaken, studentenzaken en verkiezingen. De Commissie wordt bijgestaan door een secretaris/lid en een paralegal. De werkwijze van de Commissie is neergelegd in het reglement van orde.

2.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor bestuurlijke zaken

De kamer voor bestuurlijke zaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en bestuurs-organen te adviseren over de door hen te nemen besluiten op:

- a. beroepschriften, als bedoeld in artikel 31, tweede lid van het Bestuurs- en beheersreglement;
- b. bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 31, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, met uitzondering van bezwaarschriften gericht tegen besluiten van het college van bestuur, genomen ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig of genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van hoofdstuk 7 van de WHW met het oog op de inschrijving, op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 3 van hoofdstuk 7 van de WHW en op grond van artikel 57h van de WHW;
- c. bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor geschillen medezeggenschap

1. De kamer voor geschillen medezeggenschap heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot geschillen tussen als bedoeld in art. 32 BBR:

- a. een faculteitsbestuur en de desbetreffende faculteitsraad;
- b. een beheerder en de desbetreffende dienstraad.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden, waarvan één lid is aangewezen door de werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het instellingsgebonden overleg.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor personele zaken

1. De kamer voor personele zaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot de overige bezwaarschriften als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, voor zover deze zijn gericht tegen besluiten van het college van bestuur, genomen ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig.
2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor studentzaken

1. De kamer voor studentzaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, voor zover deze zijn gericht tegen beslissingen van het college van bestuur, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van hoofdstuk 7 van de WHW met het oog op de inschrijving, op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 3 van hoofdstuk 7 van de WHW en op grond van artikel 57h van de WHW.
2. De kamer bestaat uit een voorzitter en één ander lid.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor verkiezingen

1. De kamer voor verkiezingen heeft tot taak belanghebbenden te horen en te beslissen met betrekking tot verzoeken om voorziening, ingediend op grond van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van het kiesreglement universiteitsraad en artikel 4, eerste en tweede lid, van het kiesreglement faculteits- en dienstraden.
2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.
3. Het lidmaatschap van de kamer is onverenigbaar met dat van het Centraal Stembureau, een stembureau van een faculteit of centrale dienst, een kandidaat of degene die is gekozen.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor ontslagzaken

1. De kamer voor ontslagzaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren ter zake van bezwaarschriften, gericht tegen ontslagbesluiten.
2. Een bezwaarschrift wordt behandeld door de voorzitter en twee andere leden, of indien deze verhinderd zijn, hun plaatsvervangers. Eén lid is aangewezen door de werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het instellingsgebonden overleg.

Voorzitters

- mr. T.L. Bellekom, voorzitter/lid
mr. O. van Loon, voorzitter/plv. voorzitter ontslagkamer/lid
mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid
mr. H.J.G. Bruens, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid
mr. K.M. van Veldhoven-Westra, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid

Leden

- mr.drs. A.R. van Kampen
W.H.M. Pijnacker-Balk
mr.drs. Chr. J.M. Scheen
mr. J.J. Schuurman
A. Zanen

Lid/secretaris
 mr. M.A.C. de Boer
 drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten
 mr. D.H. Mandel
 mr. W.J. de Wit

Paralegal/algemeen secretaris/lid
 J.J. Boon

2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren

Tabel 5.

Totaal	2011	2010	2009	2008
Aantal	124	129	281	186
Schikkingen	68	42	69	66
Hoorzittingen	33	57	122	39
Uitgebrachte adviezen (totaal)	34	51	108	67
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	24	42	-	-
Gegrond	3	5	-	-
Niet-ontvankelijk	7	4	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	17	31	93	32
Niet appellabel	0	2	0	2
Nog lopend	3	0	11	0

Tabel 6.

Bestuurlijke zaken	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	6	1	83	74
Schikkingen	0	0	0	0
Hoorzittingen	4	1	0	2
Uitgebrachte adviezen (totaal)	4	1	0	46
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	3	1	-	-
Gegrond	1	-	-	-
Niet-ontvankelijk	-	-	-	-
Gegrond	0	0	-	-
Niet-ontvankelijk	0	0	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	2	0	83	28
Nog lopend	0	0	0	0

Tabel 7.

Personele zaken	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	24	38	112	55
Schikkingen	7	10	39	34
Hoorzittingen	13	18	81	14
Uitgebrachte adviezen (totaal)	13	18	67	5
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	6	13	-	-
Geground	2	4	-	-
Niet-ontvankelijk	5	1	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	1	10	0	4
Niet appellabel	0	0	0	2
Nog lopend	3	0	6	0

Tabel 8.

Onstlagzaken	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	2	6	8	1
Schikkingen	1	1	3	0
Hoorzittingen	1	6	3	2
Uitgebrachte adviezen (totaal)	1	5	3	1
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	1	5	-	-
Geground	0	0	-	-
Niet-ontvankelijk	0	0	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar/ingetrokken	0	1	0	0
Nog lopend	0	0	2	0

Tabel 9.

Studentzaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	83	77	55	49
Schikkingen	34	27	31	30
Hoorzittingen	32	37	21	22
Uitgebrachte adviezen (totaal)	27	37	15	17
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	23	-	-	-
Geground	1	-	-	-
Niet-ontvankelijk	3	-	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	22	10	0	2
Nog lopend	0	3	0	0

Tabel 10.

Verkiezingszaken	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	0	1	0	0
Schikkingen	0	0	0	0
Hoorzittingen	0	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	0	0	0	0
Doorgezonden/geen bezwaar	0	1	0	0
Nog lopend	0	0	0	0

Tabel 11.

Medezeggenschapszaken	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	0	0	1	1
Schikkingen	0	0	0	1
Hoorzittingen	0	0	1	0
Uitgebrachte adviezen	0	0	1	0
Doorgezonden/geen bezwaar	0	0	0	0
Nog lopend	0	0	0	0

Het aantal Bestuurlijke zaken is hoger dan voorgaand jaar. Deze categorie is zeer divers. Binnen deze categorie vallen ontzegging toegang gebouwen, het niet in de nieuwbouwplannen opgenomen zijn van sportfaciliteiten maar ook verzoeken in het kader van dierproeven. De studentzaken zijn grotendeels in te delen in drie groepen; Lustra- en Erasmusbeurzen, beëindiging inschrijving en registratie studievertraging. Het aantal ontslagzaken bleef dit verslagjaar beperkt tot twee.

2.4 Advisering

De commissie adviseert, na een hoorzitting waarin partijen nogmaals mondeling toelichting hebben kunnen geven op de desbetreffende standpunten, het CvB. Het CvB neemt mede op basis van dit advies een beslissing op bezwaar.

2.5 Externe beroepen

Tegen een beslissing op bezwaar kan door een bezwaarmaker beroep worden aangekend bij de bestuursrechter en nadien in hoger beroep bij personele aangelegenheden bij de CRvB. Inzake studentzaken kan beroep in eerste en enige aanleg worden aangekend bij het CBHO.

3 Commissie wetenschappelijke integriteit

Het aantal klachten is normaliter zeer beperkt te noemen. Dit jaar ontving de Commissie echter een viertal klachten. Uit het kwantitatief overzicht van het aantal klachten dat ter behandeling werd aangeboden blijkt dat er jaarlijks gemiddeld 1 klacht door de Commissie in behandeling is genomen.

3.1 Regeling

Binnen de Universiteit Leiden rust op een ieder die wetenschappelijk onderwijs en onderzoek uitvoert of daarbij betrokken is een eigen verantwoordelijkheid dat dit onderwijs en onderzoek plaatsvindt volgens algemeen aanvaarde normen voor wetenschappelijk handelen. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd. In de "Notitie Wetenschappelijke Integriteit, Over normen van wetenschappelijk onderzoek en een Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit" van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW), de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) en de Vereniging van Universiteiten (VSNU) van november 2001 is een aantal algemeen geldende normen voor wetenschappelijk handelen en vormen van schending van deze normen geformuleerd. Op 25 oktober 2004 is door de VSNU de "Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, Principes van goed wetenschappelijk onderwijs en onderzoek" vastgesteld. Hierin is een uitwerking gegeven aan de beginselen voor het verrichten van professioneel wetenschappelijk onderwijs en onderzoek. Deze code bevat principes en uitwerkingen daarvan die de bij de universiteit betrokken wetenschapsbeoefenaren in acht zouden moeten nemen.

Eén van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht om te klagen over vermoede inbreuken daarop. In vorengenoemde notitie van de KNAW, NWO en VSNU is een aanzet gegeven voor een klachtenregeling voor vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. In 2003 is het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) ingesteld door de Regeling Wetenschappelijke Integriteit 2 KNAW, NWO en de VSNU. Dit orgaan adviseert het College van Bestuur inzake klachten over schendingen van de wetenschappelijke integriteit.

Voor de verwezenlijking van het klachtrecht binnen de universiteit heeft het College van Bestuur onderstaande regeling vastgesteld. Hierin is tevens een regeling opgenomen voor het op verzoek van het College van Bestuur verrichten van onderzoek naar vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. De regeling is een inkadering van de in artikel 1.6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek opgenomen academische vrijheid.

Het aantal zaken in behandeling bij de Commissie is tamelijk constant. In 2004 en 2005 betrof het vijf zaken en vanaf 2006 maximaal 3 zaken per jaar. In hoofdstuk 4.3 treft u een kwantitatief overzicht van de behandelde zaken aan.

3.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie

De Commissie bestaat uit een lid-voorzitter en twee leden. De leden zijn afkomstig uit de alfa-, beta- en gamma-disciplines. Alle disciplines dienen vertegenwoordigd te zijn. De Commissie neemt kennis van klachten als bedoeld en brengt advies uit aan het College van Bestuur over de ontvankelijkheid van klachten. De Commissie wordt bijgestaan door een secretaris en een paralegal.

prof. mr. J.H. Nieuwenhuis, voorzitter/lid
prof.dr. P.H. Kes, lid
prof.dr. R.R.P. de Vries, lid
prof.dr. W.J. Heiser, lid
prof.dr. E.G.E. van der Wall, lid

Secretaris

mr. M.A.C. de Boer
mr. D.H. Mandel
mr. W.J. de Wit

Paralegal/algemeen secretaris

J.J. Boon

3.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten

Tabel 12.

CWI	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	4	2	1	1
Hoorzittingen	0	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	3	1	0	0
Geground	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0
Niet-ontvankelijk	3	1	1	1
Minnelijke schikking	0	0	0	0
Nog lopend	0	0	0	0
Doorgezonden ter afhandeling LUMC	1	0	0	0

Drie klachten bleken niet-ontvankelijk te zijn. In een van de klachten betrof het eerder “de beleving van aangedaan onrecht” dan een schending van de wetenschappelijk integriteit. In de tweede zaak was een partij bij een Rechtbank het niet eens met een getuigen deskundige, hetgeen eerder ter beoordeling van de rechtbank dan van de Commissie dient te worden gebracht en in de derde zaak bleken kwesties in de huiselijke sfeer een overwieg tot het indienen van een klacht.

3.4 Advisering

De Commissie brengt advies uit aan het CvB over de gegrondheid van klachten die zij in behandeling heeft genomen en over de op grond daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen.

De Commissie publiceert de adviezen op onderstaande webpagina.

<http://organisatie.leidenuniv.nl/klachtenloket-medewerkers/commissie-wetenschappelijke-integriteit.html>

3.5 Externe beroepen

Klagers kunnen, indien deze het niet eens zijn met een besluit van het College van Bestuur, beroep aantekenen bij het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI). Het Lowi is ingesteld door KNAW, VSNU en NWO met als doel het College van Bestuur van een Universiteit en de besturen van NWO en KNAW te adviseren inzake klachten over schendingen van wetenschappelijke integriteit. Het LOWI neemt uitsluitend klachten in behandeling waarover de instelling waar de vermoede schending heeft plaatsgevonden, een beslissing heeft genomen.

Bij het LOWI is in 2011 1 klacht in behandeling geweest. Het Lowi oordeelde dat de Commissie de klachtenregeling op correcte wijze heeft toegepast en dat de Commissie cq het Bestuur klager terecht in zijn klacht niet-ontvankelijk heeft verklaard.

4 Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie

Het aantal klachten is, hoewel niet groot wat betreft aantal, sterk fluctuerend zoals het opgenomen overzicht duidelijk maakt. In het verslag jaar is geen enkele klacht ter behandeling aangeboden

4.1 Regeling en Beleidskader

Een ieder die werkzaam is bij of studeert aan de universiteit en in verband met diens werk- of studiesituatie aan de universiteit ongewenst gedrag ondervindt, kan zich ter zake wenden tot de vertrouwenspersoon dan wel een klacht indienen bij de klachtencommissie.

De klacht dient betrekking te hebben op het gedrag van een persoon die werkzaam is bij dan wel studeert aan de universiteit, ongeacht of de gedragingen bij de uitvoering van de werkzaamheden of de studie of in een andere context hebben plaatsgevonden. Onder een persoon die werkzaam is bij de universiteit, wordt tevens verstaan: een persoon die in opdracht van de universiteit werkzaam is, zoals een gastdocent, stagiair of uitzendkracht. Onder een persoon die studeert aan de universiteit wordt verstaan een persoon die ingeschreven staat bij de universiteit. Tevens wordt hieronder verstaan een persoon die anderszins tegen betaling onderwijs volgt aan de universiteit. Een klacht dient te worden ingediend binnen een jaar nadat het ongewenst gedrag zich heeft voorgedaan. Voor zover de klager op het moment van indienen niet meer aan de universiteit werkzaam is of studeert, is deze klachtenregeling van overeenkomstige toepassing.

Het beleidskader (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie van de Universiteit Leiden is een uitwerking van het streven om waarborgen te scheppen voor een goed en stimulerend werk- en studieklimaat binnen de Universiteit Leiden. In een goed en stimulerend werk- en studieklimaat behoren collegialiteit, respect, en aandacht voor de ander tot de normale omgangsvormen, en wordt op ongewenst gedrag alert gereageerd. Zo'n klimaat vereist een actieve bijdrage van een ieder die bij de universiteit werkzaam is of studeert: niet alleen met betrekking tot het eigen gedrag, maar ook door een waakzame houding tegenover elke vorm van ongewenst gedrag die men in de eigen werksituatie of studieomgeving signaleert. Ongewenst gedrag behoort altijd aan de orde te worden gesteld; hetzij door de betrokkenen rechtstreeks aan te spreken, het zij door derden in te schakelen. Het doel van onderhavig beleidskader is om deze uitgangspunten expliciet onder de aandacht te brengen van de universitaire gemeenschap in al haar geledingen.

De opstelling van het beleidskader is bedoeld als een vorm van preventief beleid. Preventief beleid inzake (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie is een onderdeel van het totale universitaire personeelsbeleid, hetgeen blijkt uit: het in voldoende mate kenbaar maken van het beleid op dit terrein; het geven van adequate voorlichting over het beleid en de risico's van (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie binnen de universiteit; het systematisch in kaart brengen van de risico's met betrekking tot het ongewenst gedrag in het kader van de Risico-inventarisatie & Evaluatie in het

kader van de Arbeidsomstandighedenwet; het wegnemen of verminderen van risico's met betrekking tot ongewenst gedrag; het houden van toezicht op de naleving van het beleidskader; het scholen van leidinggevenden binnen de instelling.

Als uitwerking van het beleidskader zijn de Gedragscode omgangsvormen docenten en studenten Universiteit Leiden en de Klachtenregeling ongewenst gedrag Universiteit Leiden vastgesteld.

De Gedragscode omgangsvormen docenten en studenten is per 1 september 2008 in werking getreden. De gedragscode is bedoeld om een kader te scheppen voor een goed, veilig en stimulerend werk- en studieklimaat binnen de Universiteit Leiden, waarbij docenten en studenten op respectvolle wijze met elkaar omgaan en waarbij wederzijdse acceptatie en wederzijds vertrouwen belangrijke waarden zijn.

De Klachtenregeling ongewenst gedrag Universiteit Leiden is per 16 december 2009 vastgesteld en de dag erna in werking getreden. De aanbevelingen conform het beleidskader (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie van de VSNU zijn hierin verwerkt.

4.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie

De universiteit heeft een Klachtencommissie, bestaande uit drie leden: een lid, tevens jurist, als voorzitter; twee leden met deskundigheid op het gebied van het voorkomen en/of het bestrijden van ongewenst gedrag, blijkend uit hun functie of ervaring. De leden van de Commissie hebben ieder een plaatsvervanger. De leden van de Commissie mogen geen persoonlijk belang hebben bij de behandeling van de klacht dan wel betrokken zijn bij de klacht. De leden en de plaatsvervangende leden worden door het College van Bestuur voor een termijn van twee jaar benoemd. Zij kunnen telkenmale worden herbenoemd. De Commissie wordt in haar administratieve werkzaamheden bijgestaan door een algemeen secretaris, die werkzaam is bij de afdeling Juridische Zaken van de Universiteit. De Commissie wordt op de zitting, in de raadkamer en bij het opstellen van het advies bijgestaan door een secretaris die als jurist werkzaam is bij de afdeling Juridische Zaken van de Universiteit.

Mr. M.B de Boer, voorzitter

J.M. Juddu, lid

Drs. J. 't Hart, lid

Mr. B.A.M. Pehlemann, plaatsvervangend lid

mr. M.A.C. de Boer, secretaris

drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten, secretaris

mr. D.H. Mandel, secretaris

mr. W.J. de Wit, secretaris

Paralegal/algemeen secretaris

J.J. Boon

4.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten

Tabel 13.

Klachtencommissie	2011	2010	2009	2008
Totaal aantal	0	1	1	3
Hoorzittingen	0	0	0	1
Uitgebrachte adviezen	0	1	0	0
Gegronnd	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	1
Niet-ontvankelijk	0	1	0	0
Niet in behandeling genomen	0	0	1	2
Nog lopend	0	0	0	0

4.4 Advisering

De Commissie heeft tot taak het onderzoeken van de ingediende klachten over ongewenst gedrag; het onderzoeken van incidenten met betrekking tot ongewenst gedrag die anderszins ter kennis zijn gekomen van het CvB; het adviseren van het CvB over de gegrondheid van de klacht c.q. het onderzochte incident en de eventueel te nemen maatregelen; het registreren van het aantal en de aard van de binnengekomen klachten c.q. onderzochte incidenten en dit jaarlijks geanonimiseerd rapporteren aan het CvB. Zowel de leden van de Commissie als de (algemeen) secretaris en het secretariaat zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen over of in verband met de klacht ter kennis komt.

LIJST MET GEBRUIKTE AFKORTINGEN

Awb	Algemene wet bestuursrecht
BSA	Bindend studieadvies
CBB	College voor Beroep- en Bezwaarschriften
CBE	College van beroep voor de examens
CBHO	College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
CBHO	College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
CRvB	Centrale Raad van Beroep
CvB	College van Bestuur
CWI	Commissie Wetenschappelijke Integriteit
KC	Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie
KNAW	Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen
LOWI	Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit
NWO	Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek
OER	Onderwijs- en Examenregeling
R&R	Regels en Richtlijnen
VGM	Afdeling Veiligheid, Gezondheid en Milieu
VSNU	Vereniging van Universiteiten
WHW	Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek